

DOI: 10.18572/2072-4160-2024-1-23-26

УДК 343.3

ББК -67.4

# Проблемы квалификации незаконного оборота растений и их частей, содержащих психоактивные вещества, а также грибов, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин

**Куликов Александр Викторович,**

профессор образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» Балтийского федерального университета имени И. Канта, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор [bmw0052@rambler.ru](mailto:bmw0052@rambler.ru)

**Железняк Илья Юрьевич,**

аспирант Высшей школы права Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта [zheleznyak.iy@gmail.com](mailto:zheleznyak.iy@gmail.com)

**Цель:** исследование таких предметов незаконного оборота наркотических средств, как растения и части растений, содержащие психоактивные вещества.

**Методы:** изучение и анализ судебной практики высших судебных инстанций и научных исследований специалистов естественных наук, формально-юридический и технико-юридический методы.

**Выводы:** констатируется отсутствие должного внимания к проблеме сбыта наркосодержащих растений и их частей, а также наркосодержащих грибов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет); ставится вопрос о выделении грибов, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин, из Перечня растений, содержащих психоактивные вещества, поскольку грибы не относятся к растениям.

**Научная и практическая значимость:** авторами предлагаются диспозиции ст. 228, ч. 1 ст. 228.1, ст. 229.1 и 231 Уголовного кодекса РФ (УК РФ), а также диспозиции соответствующих статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях после слов «...либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» дополнить словами «грибов, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин». Также ч. 2 ст. 228 УК РФ дополнить словами: «Приобретение предметов, указанных в ч. 1 настоящей статьи, с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”», что в целом позволит пресечь их незаконный оборот.

**Ключевые слова:** незаконный оборот, наркотические средства, растения, грибы, сбыт, псилоцибин, псилоцин, квалификация.

Растения и части растений, содержащие наркотические средства или психотропные вещества (понятия «наркотические средства» и «психотропные вещества» раскрыты в Федеральном законе от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>1</sup>), обоснованно подлежат контролю со стороны государства, поскольку они не только сами по себе являются предметами немедицинского наркопотребления, но и первоисточником наркотических средств и психотропных веществ естественного (природного) происхождения.

В юридической литературе для обозначения наркотических средств и психотропных веществ обычно используют обобщенное понятие «наркотики», а растения, содержащие наркотические средства и психотропные вещества, именуют наркосодержащими растениями.

В частности, в Федеральном законе от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» определено, что «растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (далее — наркосодержащие растения), — растения, из которых могут быть получены наркотические средства, пси-

хотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации».

В настоящее время такой перечень определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», действующим в редакции от 29 июля 2020 г. (далее — Перечень наркосодержащих растений).

Общественно опасный статус непосредственно наркосодержащих растений и получаемых из них одинаков, однако общественная опасность распространения наркосодержащих растений, на наш взгляд, остается недооцененной, что можно видеть, например, по диспозиции ч. 2 ст. 228.1 Уголовного

<sup>1</sup> См.: СПС «КонсультантПлюс». Далее нормативные правовые акты и ссылки на их содержание приводятся по СПС «КонсультантПлюс».

кодекса РФ (УК РФ), которая значительно отличается количеством предметов преступного посягательства от диспозиции ч. 1 той же статьи.

По непонятным причинам в диспозиции ч. 2 ст. 228.1 УК РФ отсутствует упоминание о наркосодержащих растениях и их частях, притом что незаконный наркорынок растений уже давно переместился в виртуальные просторы Интернета. Все, кто интересуется темой незаконного оборота наркотиков, могут легко в этом убедиться, обратившись к поисковику того или иного браузера. Соединение телефона с Интернетом при одновременном совершении мессенджеров — простых, быстрых и безопасных приложений для обмена сообщениями способствовало тому, что наркоторговцы смогли развернуть широкомасштабную рекламу, что, в свою очередь, вовлекло в незаконный оборот наркотиков, наркосодержащих растений и их частей большое количество людей. Кроме того, это позволило организовать бесконтактное общение между участниками преступных группировок, а также бесконтактную передачу товара покупателям путем «закладок». Все это в значительной мере обеспечило достаточно надежную анонимность участникам преступной деятельности и одновременно усложнило работу правоохранительных органов.

Между тем, когда в 2012 г. п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ был введен в действие, законодатель по каким-то признакам пришел к выводу, что наркосодержащие растения и Интернет несовместимы, и поэтому не включил растения в перечень предметов квалифицированного сбыта. Сегодня можно с уверенностью сказать, что это было ошибочным решением.

По данной проблеме имеется множество научных работ критического содержания, однако п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ с момента его принятия так ни разу не реформировался, хотя данное упущение следовало бы устранить на законодательном уровне, расширив список предметов сбыта за счет наркосодержащих растений и их частей.

Еще на одну проблему следует обратить внимание, а именно на живые организмы, внесенные в Перечень наркосодержащих растений, — грибы, содержащие наркотические средства «псилоцибин» и (или) «псилоцин»<sup>2</sup>. Часто в специальной литературе можно встретить название таких грибов, как «галлюциногенные грибы» и «псилоцибиновые грибы».

При немедицинском потреблении грибы, содержащие в своем составе псилоцибин или псилоцин, вызывают сходные с шизофренией проявления. Вначале возникает ошеломленность, эйфория, ощущение искажения пространства и времени, появляются необычные видения. Человек как бы наблюдает за собой со стороны. Именно эти эффекты привлекают людей к их употреблению, невзирая на предупреждения медиков о том, что эти грибы представляют собой сильнейший нейротоксический

яд, способный вызывать психозы, невроты, шизофрению.

При употреблении галлюциногенных грибов у человека все страхи, комплексы, которые он в обычном состоянии скрывает от окружающих, выходят наружу. Под воздействием галлюциногенных грибов люди становятся непредсказуемыми, склонными к совершению преступлений и суициду. У женщин, употребляющих такие грибы, родившиеся дети имеют ярко выраженные проблемы с психикой. С увеличением дозы описанные состояния обостряются пропорционально. Потребитель галлюциногенных грибов может впасть в беспричинную ярость, у него возникают панические атаки. В некоторых случаях большой испытывает психопатические расстройства.

Например, О.В. Гордеева, ссылаясь на исследование С.П. Крашенинникова, приводит случай суицидальной попытки у казаков. Так, денщику подполковника Мерлина, опоенного отваром мухомора красного, приказал мухомор покончить жизнь так, чтобы всех удивить. Казак так бы и поступил, поскольку уже замахнулся ножом для того, чтобы разрезать себе брюхо, но товарищи перехватили его руку и тем спасли его. Кроме того, автор приводит в статье еще несколько подобных случаев, когда взрослый человек переходит в полное подчинение к мухомору и выполняет различные странные, а иногда и постыдные, его приказы<sup>3</sup>.

В настоящее время развитие получили различные отвары, настойки мухоморов, которые предлагаются к продаже в Интернете. При этом предложения о продаже сопровождаются описанием чудесных избавлений от любых болезней, в том числе и считающихся официальной медициной неизлечимыми. Следует сказать, что в данном процессе задействованы не только мухоморы, но и другие грибы. Например, на территории Российской Федерации контролируются такие галлюциногенные грибы, как спорынья (или маточные рожки). Этот вид грибов отнесен к контролируемым сильнодействующим веществам<sup>4</sup>.

В мире известно около 200 видов грибов, обладающих галлюциногенным эффектом. Из них только часть содержит псилоцибин и (или) псилоцин. Некоторые из них произрастают на территории Российской Федерации.

Для целей незаконного сбыта или личного потребления галлюциногенные грибы могут быть собраны в местах их естественного обитания, выращены в домашних условиях, но самым распространенным способом является приобретение грибов и семян грибов в сети Интернет, который изобилует соответствующими предложениями. Кроме того, в Интернете можно встретить «научные» доказательства безопасности потребления этих грибов и рассказы о той «радости», которую испытывают люди, их потребляющие, при этом имеются инструкции по культивированию и потреблению этих грибов. К сожалению, квалифицирующий признак п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ

<sup>2</sup> См.: Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I) Перечня, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

<sup>3</sup> Гордеева О.В. Психологические эффекты мухомора красного (*Amanita muscaria*) // Сибирские исторические исследования. 2017. № 2. С. 152–183. DOI: 10.17223/2312461X/16/9

<sup>4</sup> См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации».

«использование информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”») здесь неприменим, поскольку действие этой нормы строго ограничено наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами.

«Волшебные» свойства галлюциногенных грибов известны человечеству уже несколько тысяч лет. Их применение в древности археологи связывают с проведением различных религиозных ритуалов, а также созданием необходимой военной агрессивности у воинов, например, в Средние века широко применяли свойства этих и других грибов (мухоморов) викинги.

Анализируя судебную практику по делам о незаконном сбыте наркосодержащих растений и их частей, можно видеть тенденцию увеличения числа судебных постановлений, касающихся незаконного сбыта, приобретения и культивирования «наркосодержащих растений» — грибов, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин.

Обращает внимание, что квалификация содеянного по таким делам определяется как сбыт (приобретение) наркосодержащих растений либо культивирование таковых. Следует сразу оговориться, что данная квалификация является единственно возможной, исходя из требований уголовного закона и предписаний, содержащихся в Перечне наркосодержащих растений, согласно которому грибы любого вида, содержащие псилоцибин и (или) псилоцин, относятся к растениям, содержащим наркотические средства или психотропные вещества.

Например, Апатитским городским судом Мурманской области был осужден некий Г. по ч. 1 ст. 228 УК РФ, который, как указано в приговоре, собрал наркотикосодержащие растения «грибы любого вида, содержащие псилоцин и (или) псилоцибин» в значительном размере без цели сбыта и хранил их для личного потребления<sup>5</sup>.

При этом следует заметить, что отнесение грибов к растениям в силу современных научных сведений о грибах, изучением которых занимается наука «микология» (от греч. *микес* — «гриб», *логос* — «учение»), представляется недопустимым атавизмом. С древних времен люди делили все живое на два «царства»: растений и животных. Затем, благодаря развитию науки, получило известность еще одно «царство» микроорганизмов: микробов, бактерий и вирусов. В конце 70-х годов XX столетия выяснилось, что есть ещё одна самостоятельная группа живых организмов, которые нельзя отнести ни к растениям, ни к животным, — это грибы.

В настоящее время большинство ученых склоняются к выводу о том, что гриб — это и не растение, и не животное, а, скорее, даже и то и другое в одном организме. При всем при этом грибы в большей степени обладают свойствами животных, чем растений. Например, по типу питания. Все живые организмы делятся на автотрофов и гетеротрофов. Автотрофы (растения) поглощают неорганические вещества, а гетеротрофы (животные) питаются только органическими веществами. Грибы всасывают органические вещества из почвы, при этом они не нуждаются

в неорганическом питании как растения, поэтому их относят к гетеротрофам. В результате обмена веществ у грибов образуется мочевина, синтез которой возможен только в организме животных. Кроме того, грибы способны накапливать в своем организме гликоген, который используется ими в «голодные» времена для компенсации нехватки пищевых запасов<sup>6</sup>. Для размножения грибы могут применять три различных способа. Первый — это вегетативное размножение почкованием. Второй способ — это бесполое размножение с помощью спор. Наконец, грибам доступно и половое размножение.

Одним из ключевых отличий грибов от растений является отсутствие способности к фотосинтезу ввиду отсутствия в грибах хлорофилла, который позволяет растениям поглощать углекислый газ из атмосферы и питаться им. При наличии у грибов множества черт, позволяющих отнести их к животным, этого не происходит в основном из-за того, что они не обладают способностью к передвижению.

Ученые приводят доводы, не позволяющие отнести грибы ни к растениям, ни к животным, а именно: геном грибов значительно меньше, чем у растений и у животных; в клетках грибов может присутствовать не одно, а несколько ядер; в межклеточной перегородке грибов имеются перфорации. Все указанное послужило основанием для изъятия грибов из такого раздела науки, как ботаника, и помещения их в свое собственное «царство» — микология<sup>7</sup>.

При этом в уголовном и административном праве Российской Федерации грибы, содержащие в своем составе псилоцибин и (или) псилоцин, все еще относят к растениям, что неверно ни по сути, ни по формальным основаниям. На данное обстоятельство обращается внимание во многих изданиях<sup>8</sup>.

Весомым доводом, обосновывающим, что галлюциногенные грибы должны быть изъяты из Перечня наркосодержащих растений и помещены в свой отдельный перечень, является то, что законодатель уже определил, что грибы — это вовсе не растения.

Так, 12 октября 2023 г. вступила в действие ст. 260.1 УК РФ, которая предусматривает ответственность за умышленные уничтожение или повреждение, а равно незаконную добычу, сбор и оборот краснокнижных растений и грибов<sup>9</sup>.

В данной статье уголовного закона нашло отражение современное видение законодателем исследуемой проблемы, а именно отказ от отождествления растений и грибов. Они разнесены по своим группам в полном соответствии с научным пониманием существующих различий между растениями и грибами.

Кроме того, в ч. 2 ст. 260.1 УК РФ дана адекватная оценка повышенной общественной опасности

<sup>6</sup> См.: Мухин В.А. Виды грибов и разгаданные тайны Вселенной. URL: <https://uralface.ru/news/science/vidy-gribov-i-perazgadannye-tayny-vselennoy/> (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>7</sup> См.: Грибы — это растения или животные? Сходство грибов с растениями и животными. URL: <https://natworld.info/voprosotvet/pochemu-griby-eto-ne-rasteniya-i-ne-zhivotnye> (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>8</sup> См., напр.: Полный курс уголовного права: в 10 т. Т. VII: Преступления против общественной безопасности и общественного порядка / под ред. А.И. Коробеева. СПб., 2021. С. 404.

<sup>9</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен ст. 260.1 Федерального закона от 14 апреля 2023 г. № 113-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

<sup>5</sup> Приговор Апатитского городского суда Мурманской области от 1 июня 2021 г. Уг. дело № 1-124/2021. URL: <https://actofact.ru/case-51RS0007-1-124-2021-2021-05-13-2-0/> (дата обращения: 20.01.2024).

приобретения и продажи изъятых из оборота и растений, и грибов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети Интернет.

Из этого можно сделать вывод о том, что законодатель уже обратил внимание на недочеты, допущенные в 2012 г. при введении в действие п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. В статье 260.1 УК РФ уже имеются все необходимые элементы будущих изменений норм уголовного закона, касающихся незаконного оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и псилоцибиновых (галлюциногенных) грибов.

В заключение следует указать, что «царство грибов» становится той «точкой роста» на рынке контролируемых наркосодержащих растений, которой уже сейчас следует уделить особое внимание. Мониторинг предложений о покупке псилоцибиновых грибов в Интернете указывает на то, что данный рынок имеет тенденцию к росту, что в условиях развития информационно-коммуникационных технологий создает дополнительные угрозы для здоровья населения.

В связи с изложенным давно пора реализовать высказанное российскими специалистами предложение о том, что «целесообразно внести изменения в содержание ст. 231 УК РФ и других статей УК РФ, предметом предусмотренных которыми преступления являются наркосодержащие растения (включая грибы), обозначив этот предмет по-новому — наркосодержащие растения и грибы, а также внести соответствующие изменения в КоАП РФ, Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных

веществах» и другие нормативные правовые акты, регламентирующие отношения, связанные с оборотом таких растений и грибов»<sup>10</sup>.

Предлагаем диспозиции ст. 228, ч. 1 ст. 228.1, ст. 229.1 и 231 УК РФ, а также соответствующих статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях после слов «...либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» дополнить словами «грибов, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин».

Кроме того, диспозицию ч. 2 ст. 228.1 УК РФ дополнить такими предметами, как «грибы, содержащие псилоцибин и (или) псилоцин».

Поскольку незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ, растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, с использованием информационно-телекоммуникационных технологий связан с аналогичным способом незаконного приобретения, то, по нашему мнению, разумно было бы ч. 2 ст. 228 УК РФ дополнить словами: «Приобретение предметов, указанных в ч. 1 настоящей статьи, с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”)».

<sup>10</sup> См.: Федоров А.В. Наркосодержащие растения как предмет преступлений и ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений // Наркоконтроль. 2011. № 1. С. 22; Федоров А.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-политические, историко-правовые, уголовно-правовые и международно-правовые аспекты. М., 2011. С. 307.

## Литература

1. Гордеева О.В. Психологические эффекты мухомора красного (*Amanita muscaria*) / О.В. Гордеева // Сибирские исторические исследования. 2017. № 2. С. 152–183. DOI: 10.17223/2312461X/16/9
2. Полный курс уголовного права. В 10 томах. Т. 7. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка / А.Н. Савенков, И.М. Рагимов, А.И. Коробеев, А.И. Чучаев [и др.]; под редакцией А.И. Коробеева. Санкт-Петербург : Юридический центр — Академия, 2021. 1098 с.
3. Федоров А.В. Наркосодержащие растения как предмет преступлений и ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2011. № 1. С. 14–18. DOI: 10.18572/2072-4160-2011-1-14-27
4. Федоров А.В. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ: уголовно-политические, историко-правовые, уголовно-правовые и международно-правовые аспекты : сборник статей / А.В. Федоров. Москва : Юрист, 2011. 406 с.

## References

1. Gordeeva O.V. Psikhologicheskie efekty` mukhomora krasnogo (*Amanita muscaria*) [Psychological Effects of Fly Agaric (*Amanita Muscaria*)] / O.V. Gordeeva // Sibirskie istoricheskie issledovaniya — Siberian Historical Studies. 2017. № 2. S. 152–183. DOI: 10.17223/2312461KH/16/9
2. Polny`y kurs ugolovnogo prava. V 10 tomakh. T. 7. Prestupleniya protiv obschestvennoy bezopasnosti i obschestvennogo poryadka [A Full Course of Criminal Law. In 10 volumes. Vol. 7. Crimes Against Public Security and Public Order] / A.N. Savenkov, I.M. Ragimov, A.I. Korobeev, A.I. Chuchaev [i dr.]; pod redaktsiey A.I. Korobeeva. Sankt-Peterburg : Yuridicheskiy tsentr — Akademiya — A.N. Savenkov, I.M. Ragimov, A.I. Korobeev, A.I. Chuchaev [et al.]; edited by A.I. Korobeev. Saint Petersburg : Legal Center — Academy, 2021. 1098 s.
3. Fedorov A.V. Nařkosoderzhaschie rasteniya kak predmet prestupleniy i otvetstvennost za nezakonnoe kultivirovanie narkosoderzhaschikh rasteniy [Drug-Containing Plants as the Subject of Crimes and Liability for Illegal Cultivation of Drug-Containing Plants] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2011. № 1. S. 14–18. DOI: 10.18572/2072-4160-2011-1-14-27
4. Fedorov A.V. Protivodeystvie nezakonnomu oborotu narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh, silno-deystvuyuschikh i yadovity`kh veschestv: ugovovno-politicheskie, istoriko-pravovy`e, ugovovno-pravovy`e i mezhdunarodno-pravovy`e aspekty` : sbornik statey [Combating Trafficking in Narcotic Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances: Criminal Political, Historical Legal, Criminal Law and International Law Aspects : collection of articles] / A.V. Fedorov. Moskva : Yurist — Moscow : Lawyer, 2011. 406 s.